



Festival Regional de Ciencias de Austin Energy  
**CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE  
 LOS JUECES**  
 DIVISIÓN DE ESCUELA PRIMARIA

CINTA DE PREMIACIÓN (marcar una casilla solamente)	
16 – 18 puntos	1 <sup>er</sup>
10 – 15 puntos	2 <sup>do</sup>
5 – 9 puntos	3 <sup>er</sup>

Proyecto # \_\_\_\_\_ Juez # \_\_\_\_\_ Escuela: \_\_\_\_\_

Estudiante: \_\_\_\_\_ Grado: \_\_\_\_\_

**¡Recuerde darle COMENTARIOS VERBALES POSITIVOS al estudiante!**

Criterios de evaluación				
Criterio	Básico	Promedio	Excelente	Puntuación
<b>Pregunta</b> <i>Indica las variables puestas a prueba/cambiadas y observadas/efecto medido</i>	<i>Información mínima sobre lo que se puso a prueba y los efectos (resultado)</i>  <b>(1 punto)</b>	<i>Información incompleta sobre lo que se puso a prueba y los efectos (resultado)</i>  <b>(2 puntos)</b>	<i>Información detallada del propósito de la investigación, cambio específico y cómo se determinarán los efectos (resultado)</i>  <b>(3 puntos)</b>	
<b>Independencia</b> <i>Evidencia de que el estudiante generó y ejecutó procesos para el proyecto</i>	<i>Exhibió usando lenguaje académico/adulto en la presentación; demostró poca comprensión del tema</i> <b>(1 punto)</b>	<i>Generado mayormente por el estudiante, entiende el tema general</i> <b>(2 puntos)</b>	<i>Exhibió usando lenguaje al nivel de estudiante, entiende las conexiones / detalles</i> <b>(3 puntos)</b>	
<b>Organización del proyecto</b> <i>Incluyó todos los detalles necesarios para replicar la prueba y/o proceso de diseño</i>	<i>Información mínima; falta de materiales y pasos para la prueba/procesos de diseño; no se puede replicar</i> <b>(1 punto)</b>	<i>Cantidad incompleta de materiales y detalles generales de procedimientos limita la replicación exacta</i> <b>(2 puntos)</b>	<i>Cantidad detallada de información sobre materiales y procedimientos facilita la replicación del proyecto</i> <b>(3 puntos)</b>	
<b>Presentación de la información</b> <i>Las secciones importantes están identificadas y en un orden lógico</i>	<i>No utilizó un proceso de prueba organizado, le faltan listas y la secuencia necesaria, no usó gráficas</i> <b>(1 punto)</b>	<i>Mostró los pasos del proceso usando listas en secuencia, etiquetas, datos en forma escrita y gráfica</i> <b>(2 puntos)</b>	<i>El estudiante creó gráficas que indican los detalles de los resultados medidos/observados</i> <b>(3 puntos)</b>	
<b>Presentación verbal</b> <i>Se comunicó y presentó verbalmente el proyecto a un juez</i>	<b>El estudiante no estaba presente</b>  <b>(0 puntos)</b>	<b>No todos los miembros del equipo participaron en la entrevista o no pudieron responder preguntas</b>  <b>(0 puntos)</b>	<i>El estudiante describió y relató sus logros, respondió las preguntas de los jueces; si aplica: todos los miembros del equipo participaron en la entrevista</i> <b>(3 puntos)</b>	
<b>Conclusión / lecciones aprendidas</b> <i>Las respuestas a la pregunta o problema puesto a prueba están respaldadas por evidencia relevante.</i>	<i>Resultados generales difíciles de asociar con la pregunta y/o problema</i> <b>(1 punto)</b>	<i>Resultados asociados con la pregunta o problema sin mucha evidencia</i> <b>(2 puntos)</b>	<i>El estudiante expuso nuevamente la pregunta o problema con evidencia de apoyo y aplicada al mundo real</i> <b>(3 puntos)</b>	
<b>Total</b>				