



Festival Regional de Ciencias de Austin Energy  
**CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LOS JUECES**  
 DIVISIÓN DE ESCUELA PRIMARIA

<b>CINTA DE PREMIACIÓN</b> (marcar una casilla solamente)		
	18 – 21 puntos	1er
	12 – 17 puntos	2do
	7 – 11 puntos	3er

Proyecto # \_\_\_\_\_

<b>CRITERIOS DE EVALUACIÓN</b>				
<b>Criterio</b>	<b>Básico</b>	<b>Promedio</b>	<b>Excelente</b>	<b>Puntuación</b>
<b>Pregunta/Problema</b> Indica las variables probadas y efecto medido o problema de ingeniería bien definido	Información mínima sobre pregunta experimental o problema de ingeniería  <b>(1 punto)</b>	Pregunta experimental o problema de ingeniería indicado  <b>(2 puntos)</b>	Pregunta experimental detallada con variables o problema de ingeniería bien definido  <b>(3 puntos)</b>	
<b>Hipótesis/Información de investigación</b> Incluye posibles resultados de la prueba o problema indicado y explica el razonamiento basado en la investigación	No relacionada con la pregunta/problema y/o no se provee explicación  <b>(1 punto)</b>	Relacionada con la pregunta/problema con explicación general  <b>(2 puntos)</b>	Incluye detalles del proceso de prueba y una explicación basada en la investigación  <b>(3 puntos)</b>	
<b>Plan del proyecto</b> Incluye todos los detalles necesarios para replicar la prueba y/o proceso de diseño	Faltan materiales o pasos para la prueba/procedimientos de diseño; no se puede replicar  <b>(1 punto)</b>	Todos los materiales están indicados con detalles generales sobre los procedimientos  <b>(2 puntos)</b>	Cantidad de materiales y procedimientos detallados que apoyan la réplica del proyecto  <b>(3 puntos)</b>	
<b>Presentación del proyecto</b> Las secciones importantes están identificadas y en un orden lógico	No hay proceso de prueba o lista de secuencia, no se usaron gráficas  <b>(1 punto)</b>	Pasos del proceso, listas de secuencias, etiquetas, datos escritos y en forma gráfica  <b>(2 puntos)</b>	El estudiante creó gráficas que indican los detalles y resultados medidos/observados  <b>(3 puntos)</b>	
<b>Conclusión/Lecciones aprendidas</b> Responde la pregunta comprobable o problema apoyado con evidencia relevante	Resultados generales difíciles de asociar con la pregunta y/o problema  <b>(1 punto)</b>	Resultados asociados con la pregunta o problema sin mucha evidencia  <b>(2 puntos)</b>	El estudiante expuso nuevamente la pregunta o problema con evidencia de apoyo y aplicada al mundo real  <b>(3 puntos)</b>	
<b>Generación de idea e independencia de trabajo*</b> Idea del proyecto y trabajo fueron generados por el estudiante	Al estudiante le dieron la idea del proyecto y dependió demasiado de un adulto para completar el proyecto  <b>(1 punto)</b>	Generación de la idea y mayoría del trabajo fueron una combinación de esfuerzo del estudiante y un adulto  <b>(2 puntos)</b>	Generación de la idea y mayoría del trabajo fueron realizados por el estudiante  <b>(3 puntos)</b>	
<b>Preguntas nuevas*</b> Demuestra comprensión de los resultados y tiene preguntas válidas a considerar	Preguntas nuevas difíciles de asociar con la pregunta actual y no están bien definidas  <b>(1 punto)</b>	Preguntas nuevas relacionadas con la pregunta actual pero no están bien definidas  <b>(2 puntos)</b>	Preguntas nuevas relacionadas con la pregunta actual y están bien pensadas y definidas  <b>(3 puntos)</b>	
<b>Total</b>				

\*Los últimos dos criterios deben ser evaluados por los jueces tomando en cuenta las preguntas de reflexión del estudiante en la diapositiva 2 de su presentación.